



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7



Poslovni broj GŽ-2360/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u izvanparničnom postupku predlagateljice Zdenke Kovač iz Zagreba, Kapucinska 29, OIB: 74037355289 za otvaranje stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb, OIB: 57509775367, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 20. svibnja 2019. broj Sp-50/2017-18, u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2019.,

riješio je

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 20. svibnja 2019. broj Sp-50/2017-18.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Zdenkom Kovač iz Zagreba, Kapucinska 29, OIB: 74037355289.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 20. svibnja 2019. u 14,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Zdenkom Kovač iz Zagreba, Kapucinska 29, OIB: 74037355289.

III Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV Povjerenikom se imenuje Marko Fak iz Zagreba, Petrinjska 28, OIB 25300508272

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V Nalaže se povjereniku Marku Faku iz Zagreba, Petrinjska 28, OIB 25300508272 da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

VI Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja, ali ne više od 4.158,00 kn za 2019. godinu)."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 125/11, 25/13 – dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač prema vjerovnicima ima ukupno dugovanje 151.475,87 kn na ime glavnice, dakle bez kamata, da potrošač nema imovine, da je korisnica minimalne zajamčene naknade Centra za socijalnu skrb koja joj je jedini prihod.

Tražbina vjerovnika B2 Kapital d.o.o. na dan 11. prosinca 2017. iznosi 76.974,23 kn.

Prvostupanjski sud je utvrdio da postoji stečajni razlog iz čl. 5. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 – dalje ZSP), te da plan ispunjenja na pripremnom ročištu nije prihvaćen (čl. 52. ZSP).

Sporno je sa stajališta žalbe vjerovnika da li je ispravno shvaćanje prvostupanjskog suda da se mogla donijeti odluka o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka, kada potrošač u izvansudskom, a niti tijekom sudskog postupka, u planu ispunjenja obveza nije umanjila postotak umanjenja obveza prema vjerovniku (zatražio 100 % umanjenje obveza), što predstavlja otpust dugova a ne plan ispunjenja, što je protivno odredbi čl. 17. st. 1. Zakona o stečaju potrošača.

Po čl. 2. ZSP-a, cilj ovog Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza nakon unovčenja njegove imovine i raspodjela prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobađanje od preostalih obveza).

Stečaj potrošača sud provodi po službenoj dužnosti, pa kada sud ustanovi da postoje pretpostavke za otvaranje i zatvaranje stečaja potrošača ovlašten je donijeti rješenje po čl. 53. ZSP-a, neovisno o planu ispunjenja obveza koje je sačinio potrošač, jer sud takvim planom nije vezan.

Osim toga, nakon otvaranja i zatvaranja stečaja potrošača, kroz vrijeme provjere potrošača, naknadno stečena stečajna masa potrošača se od strane povjerenika unovčava i raspoređuje u skladu sa završnim diobnim popisom i odredbama ZSP-a (čl. 70. ZSP-a). Konačno, valja još i ukazati da stečaj potrošača tek završava donošenjem rješenja o oslobođenju i uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. do 76. ZSP-a).

Slijedom iznijetog, navodima žalbe vjerovnika ispravnost rješenja suda prvog stupnja nije dovedena u sumnju.

Stoga je temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi s čl. 21. ZSP-a, valjalo odlučiti kao u izreci odluke.

U Osijeku 6. rujna 2019.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša, v.r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Blaženka Vuletić

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U
ZAGREBU

Vraćamo vam spis sa 6 primjeraka
drugostupanjske odluke.